



## **Meerderheid schrapt voorstel voor vrijstelling tot 7 gratis plaatsen uit nieuw logiesdecreet na de nota met juridische bezwaren door RECREAD vzw**

### **KORT**

- **Meerderheid schrapt voorstel voor vrijstelling tot 7 gratis plaatsen uit nieuw logiesdecreet na de juridische bezwaren van RECREAD en mogelijke procedure bij Grondwettelijk Hof door RECREAD.**
- **Structurele oplossing voor de ongelijke behandeling van betalend logies en gratis aanbod blijft voorlopig uit. Opnieuw wordt enkel betalend logies gevat door het nieuwe logiesdecreet.**

- **Politiek stelt verder overleg voor met sector over het gratis aanbod in de schoot van het nieuwe adviescomité voor het toeristische logies. Een latere wijziging van het nieuwe logiesdecreet in verband met het gratis logies wordt niet uitgesloten.**
- **RECREAD kijkt uit naar nieuw overleg met politiek over het probleem van de deloyale concurrentie door het gratis aanbod.**

Onverwachte wending gisteren 9 februari in het Vlaams Parlement. De meerderheid van N-VA, CD&V en Open Vld schrapt uiteindelijk via twee amendementen het eigen voorstel om tot 7 gratis aangeboden plaatsen voortaan vrij te stellen van het nieuwe logiesdecreet.

Hiermee nam de meerderheid de vlucht vooruit na grondwettelijke bezwaren ingediend door RECREAD bij de parlementsleden. Na toetsing van het ontwerpdecreet aan de Grondwet en aan de EU-Dienstenrichtlijn meent RECREAD immers dat het gelijkheidsbeginsel en het verbod op discriminatie geschonden wordt. RECREAD dreigde daarop met een procedure voor het Grondwettelijk Hof. Dat wilde de meerderheid absoluut vermijden. De indieners van het decreet vragen nu aan de minister van Toerisme om de juridische bezwaren van RECREAD verder te onderzoeken en overleg te plegen in het nieuwe adviescomité voor het toeristisch logies.

In afwachting daarvan blijft (voorlopig) alles bij het oude: net zoals in het huidige decreet wordt enkel betalend logies gevat door het nieuwe decreet. Hierdoor blijft de door RECREAD gevraagde structurele oplossing voor de deloyale concurrentie (voorlopig) uit. Maar een latere wijziging van het decreet in verband met het gratis aanbod wordt niet uitgesloten door de meerderheid.

Dat opnieuw enkel het betalend logies gevat wordt door het decreet is allicht ook geen goede zaak. Maar volgens RECREAD was de in het ontwerpdecreet voorgestelde remedie voor het gratis aanbod nog veel erger dan de kwaal.

Met name had RECREAD het zeer moeilijk met de expliciete vrijstelling in het ontwerpdecreet van een zeker gratis aanbod. Dat is namelijk iets anders dan de huidige regeling waarbij het logiesdecreet enkel spreekt van het betalend logies. Er buiten vallen is iets anders dan letterlijk door de wet vrijgesteld worden. Volgens RECREAD een wereld van verschil qua perceptie en een bron van nog veel meer deloyale concurrentie.

RECREAD vreesde immers dat gemeenten en steden door de voorziene vrijstelling in art. 3, 5° zich – nog veel meer dan voorheen – wettelijk gedekt zouden voelen om tot 7 gratis camperplaatsen in te richten, en dat zelfs op meerdere plaatsen op hun grondgebied. Hierdoor zou het reeds ruime gratis aanbod aan particuliere en publieke camperplaatsen zonder enige kwaliteit nog meer toenemen. RECREAD noemde het ontwerpdecreet ook een compleet fout signaal naar ondernemers toe die nog willen investeren in camperplekken.

Door de plotse démarche van de meerderheid lijkt een procedure voor het Grondwettelijk Hof tegen het nieuwe decreet van de baan. Omdat de beroepstermijn bij het Hof tegen het huidige logiesdecreet (2016) ook al heel lang verstreken is, kan dat uiteraard ook niet meer.

Wel ligt nog voor RECREAD de piste open om eventueel samen met gedupeerde ondernemers in een bepaalde casus in Vlaanderen naar een Ondernemingsrechtbank te stappen om zo een vordering tot staking van de gratis-activiteiten te vragen. Daarenboven kan zo een prejudiciële vraag door de Ondernemingsrechtbank aan het Grondwettelijk Hof uitgelokt worden. Langs deze omweg kan vervolgens de zeer ongelijke behandeling van het betalend en het gratis aanbod door de logieswetgeving dan toch nog grondwettelijk aangevochten worden door de sector.

Het is nu evenwel eerst aan de orde om te zien of door overleg in het adviescomité de kwestie kan opgelost worden. Eén ding is ondertussen duidelijk. RECREAD heeft het debat over de deloyale concurrentie helemaal op de politieke kaart gezet. (DM)

[Recread.be](http://Recread.be)

[Camping.be](http://Camping.be)

